



PÖYTÄKIRJA

Aika: **Torstai 5.6.2025 kello 18.00-19.37**

Paikka: Kestikartano

Läsnä:	Ala-Ilkka Jaakko, vpj	Aspila-Renkola Kaija	Hannuksela Essi
	Harmanen Eija, pj	Hautala Henry	Hyövälti Jorma
	Keski-Anttila Sirpa	Kivimäki Tapani	Koivuluoma Matti
	Koivuniemi Harri	Kuivamäki Vappu	Köykkä Matti
	Laasanen Mervi	Lintala Heikki	Niemistö Esa
	Oja-Lipasti Katri	Penttilä Ritva	Peräaho Heikki
	Raumann Juho	Rintala Sirpa	Rintamäki Eila
	Tuomikoski Maija	Uimarihuhta Eveliina	Valli Annastiina
	Yli-Ojanperä Kirsti	Ämmänkoski Antti	Renkola Jari, varajäsen

Muut läsnäolijat:

Viita Antti, talousjohtaja, sihteeri

Talola Maria, kirkkoneuvoston puheenjohtaja

Peräaho Jussi, kirkkoherran vaalin valmistelija, 33 pykälän ajan etäyhteydellä

Poissa Huhtakangas Marjut

PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS

Eija Harmanen
puheenjohtaja

Antti Viita
sihteeri

PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU SÄHKÖISESTI 6.6.2025

Kirsti Yli-Ojanperä

Antti Ämmänkoski

Pöytäkirja on ollut nähtävänä 9.6.-9.7.2025 ja sen nähtävänä pitämisestä on ilmoitettu julkaisemalla esityslista 23.5.2025 seurakunnan verkkosivuilla.

Todistaa Ilmajoen seurakunnan seurakuntatoimistossa 10.6.2025



28§

KOKOUKSEN AVAUS SEKÄ ALKUHARTAUUS JA NIMENHUUTO

PÄÄTÖS:

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Maria Talola piti alkuhartauden.

Suoritetussa nimenhuudossa todettiin, että kirkkoneuvoston varsinaisista jäsenistä poissa oli Marjut Huhtakangas. Varajäsenenä paikalle kutsuttuna oli Jari Renkola.

29§

VALTUUTETTUJEN ESTEITTEN HYVÄKSYMINEN

Ilmajoen seurakunnan hallintosäännön 17 §:n mukaan kirkkovaltuuston jäsenen on ilmoitettava tilapäisestä esteellisyydestään kokoukseen saapumisesta.

Saatuaan valtuuston jäseneltä tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan tai sihteerin on viipymättä kutsuttava jäsenen sijaan varajäsen. Varajäsen kutsutaan kokoukseen noudattaen kirkkojärjestyksen 9 luvun 47 §:n 2 momentissa säädettyä sijaantulojärjestystä.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Päätettäneen mahdollisten esteitten hyväksymisestä ja varajäsenten kutsumisesta.

PÄÄTÖS:

Valtuutetun este hyväksyttiin ja varajäsen kutsuttiin kokoukseen.

30§

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ilmajoen seurakunnan hallintosäännön 19 §:n mukaan kirkkovaltuuston on todettava, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouskutsu asialuetteloineen on lähetetty kirkkovaltuuston jäsenille vähintään seitsemän päivää ennen kokousta.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kokous todettaneen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

PÄÄTÖS:

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

31§

ESITYSLISTAN HYVÄKSYMINEN

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Työjärjestys hyväksyttäneen esityslistan mukaan.

PÄÄTÖS:

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.



32§

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN JA MAHDOLLISTEN ÄÄNTENLASKIJOIDEN VALINTA SEKÄ PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN JA SIITÄ ILMOITTAMINEN

Ilmajoen seurakunnan hallintosäännön 42§ mukaan kirkkovaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan kokouksen pöytäkirjan. Valtuusto voi erikseen päättää, että pöytäkirja tai sen osa tarkastetaan heti.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa aakkosjärjestyksen mukaan ovat Kirsti Yli-Ojanperä ja Antti Ämmänkoski. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti perjantaina 6.6.2025.

Tämän kokouksen tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä seurakunnan verkkosivuilla 9.6.-9.7.2025

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kirkkovaltuusto valitsee pöytäkirjantarkastajiksi ja mahdollisten äänten laskijoiksi Kirsti Yli-Ojanperän ja Antti Ämmänkosken.

PÄÄTÖS:

Kirkkovaltuusto päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi ja mahdollisten äänten laskijoiksi Kirsti Yli-Ojanperän ja Antti Ämmänkosken.

33§

KIRKKOHERRAN VAALIN TOIMITTAMINEN

valmistelija: tuomiorovasti Jussi Peräaho

Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulin on päättänyt 19.2.2025, että Ilmajoen seurakunnan kirkkoherra valitaan välillisenä vaalina. Virka oli haettavana 19.2.-14.3.2025.

Määräaikaan mennessä virkaa hakivat Jussi Haavisto, Pirkko Hänninen, Lauri Kotila, Satu Linko, Rami Niemi ja Timo Waris.

Hakijoista Pirkko Hänninen perui hakemuksensa 27.3.2025, Lauri Kotila 1.4.2025 ja Timo Waris 4.4.2025.

Tuomiokapituli määräsi istunnossaan 14.5.2025 tuomiorovasti Jussi Peräahon toimimaan vaalin valmistelijana.

KJ 8:21.3 § Kirkkoherran välillistä vaalia ja kappalaisen vaalia varten tuomiokapituli antaa hakijoista lausunnon seurakunnalle. Lausunnossa todetaan hakijoiden kelpoisuus ja arvioidaan heidän taitonsa ja kykynsä haettavana olevaan virkaan ottaen huomioon viran erityiset tarpeet. Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli 16.4.2025 antama lausunto sisältää laajan koonnin ja arvioinnin hakijoista hakupapereiden ja haastattelujen pohjalta. Tuomiokapituli on toimittanut hakijoiden hakemukset lausunnon yhteydessä seurakunnalle. Lausunto ja hakemukset ovat olleet kirkkovaltuuston käytettävissä. Lausunnossaan tuomiokapituli on todennut, että Haavisto, Linko ja Niemi ovat kelpoisia Ilmajoen seurakunnan kirkkoherran virkaan.

Seurakunta on ilmaissut kirkkolaissa (KL) ja kirkkojärjestyksessä (KJ) määriteltujen tehtävien lisäksi kirkkoherran viran erityistarpeiksi:

- kyky johtaa seurakunnan hengellistä elämää Ilmajoen kulttuuriympäristössä
- kykyä ja valmiutta johtaa seurakuntaa muuttuvassa ajassa
- strategisen johtamisen osaaminen ja hallinnollinen kokemus
- hyvät henkilöstöjohtamisen taidot, kokemus esihenkilötyöstä ja seurakuntatyön kokonaisuudesta
- hyvät viestintä-, vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot

Tuomiokapituli on ottanut lausunnossaan huomioon Ilmajoen seurakunnan ilmaisemat viran erityistarpeet. Yhteenvetona todetaan, että kaikilla hakijoilla Jussi Haavisto, Satu Linko ja Rami Niemi on kirkkoherran viran hoitamisessa tarvittava kyky ja valmiudet tehtävän hoitamiseen. Hakijoilla on erilaista osaamista ja erilainen hakijaprofiili, mutta jokaisella on tehtävässä tarvittavaa vahvuutta, mikä vastaa viralle etukäteen asetettuihin kriteereihin.

Kirkkoneuvosto on valinnut vaalin valmistelua varten työryhmän, jonka tehtävänä on ollut vaaliin liittyvien tilaisuuksien ja haastatteluiden valmistelu. Valmistelun tuloksena kirkkoherran viran hakijat on kutsuttu nuorten vaikuttajaryhmän järjestämään keskustelutilaisuuteen 26.4., seuroihin 3.5. ja paneelikeskusteluun sekä kirkkovaltuuston haastatteluun 12.5.2025. Hakijat ovat laatineet esittelyvideot, jotka on julkaistu seurakunnan Youtube-kanavalla. Hakijat ovat osallistuneet myös henkilöarviointiin.

Kirkkovaltuuston haastattelussa kaikille hakijoille esitettiin samat haastattelukysymykset. Henkilöarvioinnin tulokset on esitelty kirkkovaltuutetuille 21.5.2025. Kirkkovaltuuston jäsenillä on ollut myös mahdollisuus etukäteen tutustua henkilöarviointeihin seurakuntatoimistossa ja taloustoimistossa. Henkilöarvioinnin tulokset ovat nähtävinä myös kokoustilanteessa. Valmistelijat ovat tehneet hakijoista ansiovertailun tasa-arvolain mukaisesti (Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta; 8 §:n 1 momentin 1-kohta). Työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettyinä syrjintänä, jos työnantaja: 1) työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Kirkkoherran valintaprosessi on ollut monipuolinen. Hakijoilla on ollut laajat mahdollisuudet osoittaa osaamistaan hakemusasiakirjoista ilmi tulevan koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi. Tuomiokapitulin lausunto painottaa koulutuksesta, työkokemusta ja haastattelusta esille nousevia asioita ja palvelee näiltä osin kirkkovaltuustoa valintaprosessissa. Seurakunnan valmistelemassa prosessissa on painottunut enemmän hakijoiden soveltuvuuden ja osaamisen testaaminen monin eri tavoin (esittelyvideo, haastattelu, paneeli, seurat, henkilöarviointi). Tuomiokapitulin lausunto ja seurakunnan oma valintaprosessi antavat yhdessä kokonaisvaltaisen kuvan hakijoiden ansioista ja soveltuvuudesta virkaan.

Kirkkojärjestyksessä on säädökset kirkkoherran välillistä vaalia varten. Päättävänä elimenä toimii kirkkovaltuusto. Äänestyksessä ovat ehdolla kaikki kolme kelpoista hakijaa, jotka ovat vielä mukana vaalissa.

KJ 8:24 § Kirkkoherran välillistä vaalia ja kappalaisen vaalia varten tuomiokapituli lähettää seurakunnalle hakijoiden hakemukset ja lausuntonsa hakijoista. Tuomiokapituli määrää henkilön, jonka tehtävänä on kirkkoherran välillisen vaalin valmisteleminen seurakunnassa. Kirkkovaltuusto tai seurakuntaneuvosto valitsee virkaan jonkun niistä hakijoista, jotka tuomiokapituli on todennut kelpoisiksi virkaan. Seurakunnan osa-alueen johtokunnan johtosäännössä voidaan määrätä, että alueen toimintaa johtavan papin valitsee osa-alueen johtokunta. Jollei kirkkoherran välillisessä vaalissa kukaan ole saanut yli puolta annetuista äänistä, toimitetaan samassa kokouksessa uusi vaali kahden eniten ääniä saaneen välillä. Tässä vaalissa eniten ääniä saanut tulee valituksi. Jos äänet kappalaisen vaalissa tai kirkkoherran välillisen vaalin ratkaisevassa äänestyksessä ovat menneet tasan, tuomiokapituli antaa viranhoitomääräyksen jollekin eniten ääniä saaneista hakijoista ottaen huomioon 21 §:n 3 momentissa mainitut seikat. Mikäli kukaan ei saa yli puolta äänistä, suoritetaan toinen kierros. Siinä on ehdolla kaksi eniten ääniä saanutta ehdokasta. Mikäli ensimmäisellä kierroksella toiseksi tulleilla on sama äänimäärä, äänestetään näiden välillä, kuka pääsee vaalin toiselle kierrokselle.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kirkkoneuvosto päättää esittää kirkkovaltuustolle, että tämä toimittaa kirkkoherran vaalin KJ 8:24 §:n mukaisesti.

PÄÄTÖS:

Kirkkovaltuusto päätti suorittaa kirkkoherran vaalin KJ 8:24§ mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että valtuuston jäsenillä oli kokouksessa käytössään Lapuan hiippakunnan lausunto hakijoista, hakijoiden hakemukset kirkkoherran virkaan, hakijayhteenveto, ansiovertailu ja henkilöarvioinnit. Asiakirjat ovat olleet kirkkovaltuutettujen käytössä myös ennen kokousta.

Puheenjohtaja totesi, että vaalissa ovat mukana kaikki virkaa hakeneet ja tuomiokapitulin vaalikelpoisiksi toteamat ehdokkaat, jotka eivät ole peruneet hakemustaan.

Puheenjohtaja totesi, että vaali toimitetaan suljettuna lippuäänestyksenä ja antoi ohjeet äänestysmenettelystä. Äänestysohjeiden mukaisesti valtuutetut siirtyvät äänestys suojaan tekemään merkinnän äänestyslippuun ja pudottavat äänestyslippunsa urnaan kokouksen sihteerin luettelemassa aakkosjärjestyksessä.

Suoritettiin äänestys puheenjohtajan antamien äänestysohjeiden mukaisesti.

Äänestyksen jälkeen kokouksen valitsevat ääntenlaskijat suorittivat ääntenlaskennan. Ääntenlaskijat toimittivat vaalin tuloksen puheenjohtajalle.



Puheenjohtaja totesi, että vaalissa on annettu 27 ääntä. Vaalin tuloksena Jussi Haavisto sai 5 ääntä, Satu Linko sai 1 äänen ja Rami Niemi sai 21 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että koska Rami Niemi oli saanut enemmän kuin puolet annetuista äänistä, hänet valittiin äänestyksen tuloksen mukaisesti Ilmajoen seurakunnan kirkkoherran virkaan.

Kokouksessa oli läsnä kirkkoherran vaalin valmistelija Jussi Peräaho etäyhteydellä pykälän 33 esittelyn ja päätöksenteon ajan klo 18.10-18.37.

Jaakko Ala-Ilkka poistui kokouksesta pykälän 33 käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 18.37.

LISÄTIEDOT:

Talousjohtaja Antti Viita, 050 5540 633, antti.viita@evl.fi

34§

UUODEN 2024 TILINPÄÄTÖKSEN VAVHISTAMINEN JA VASTUUVAPAUDEN MYÖNTÄMINEN TILIVELVOLLISILLE

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 25.3.2025 allekirjoittanut seurakunnan tilinpäätöksen vuodelta 2024. Tilintarkastus on suoritettu tilinpäätöksen allekirjoittamisen jälkeen.

Seurakunnan tilinpäätöksen ylijäämä on 430.312,83 euroa ja hautainhoitorahaston ylijäämä 199,86 euroa.

Allekirjoitettu tilintarkastuskertomus on liitetty asiakirjaan.

Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2024 oheisena.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kirkkoneuvosto päättää esittää kirkkovaltuustolle, että tämä

- 1) vahvistaa tilinpäätöksen vuodelta 2024
- 2) päättää vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille tilikaudelta 2024 tilintarkastuskertomukseen viitaten
- 3) Ilmajoen seurakunnan tilikauden ylijäämä 430.312,83 euroa siirretään edellisten vuosien yli- / alijäämätilille ja hautainhoitorahaston ylijäämä 199,86 euroa siirretään edellisten vuosien yli- / alijäämätilille

PÄÄTÖS:

Kirkkovaltuusto päätti

- 1) vahvistaa tilinpäätöksen vuodelta 2024
- 2) myöntää vastuuvapauden tilivelvollisille tilikaudelta 2024
- 3) että Ilmajoen seurakunnan tilikauden ylijäämä 430.312,83 euroa siirretään edellisten vuosien yli- / alijäämättilille ja hautainhoitorahaston ylijäämä 199,86 euroa siirretään edellisten vuosien yli- / alijäämättilille

LISÄTIEDOT:

Talousjohtaja Antti Viita, 050 5540 633, antti.viita@evl.fi

35§

UUDEKUNNAN TALOUSARVION INVESTOINTIOSAN LISÄMÄÄRÄRAHA SEURAKUN- TAKESKUKSEN RAKENTAMISTA VARTEN

Uuden seurakuntakeskuksen suunnittelu on edennyt niin, että urakoiden tarjouslaskenta-aika on meneillään. Laskenta-aika päättyy kesäkuun puolen välin jälkeen. Vuoden 2025 talousarvion investointiosassa on varattu määräraha ainoastaan rakennuksen suunnittelua varten. Toteutusvaiheen määrärahaesitys on suunniteltu tehtäväksi kustannusarvion tarkentamisen jälkeen. Kustannusarvio on esitetty kirkkovaltuustolle 2.4.2025 pidetyssä kokouksessa rakennuspiirustusten hyväksymisen yhteydessä.

Kustannusarvioon perustuen rakennusteknisten töiden kustannukseksi on arvioitu noin 3,3 miljoonaa euroa, LVIA-töiden kustannukseksi noin 560.000 euroa, sähkötöiden kustannukseksi noin 480.000 euroa ja erillishankintojen arvoksi noin 170.000 euroa. Lisäksi kustannuksia kertyy rakennuttamisesta ja hankevarauksista. Nämä kustannukset ovat osittain jo kertyneet ja maksettu aikaisempien vuosien määrärahoista. Seurakunta on oikeutettu hankkeeseen liittyen osittaiseen arvonnäkövähennykseen. Kustannusten määrittämisen yhteydessä vähennyksen suuruudeksi on määritetty 20%. Arvonnäkövähennyksen jälkeen suorien rakennuskustannusten määräksi arvioidaan 4.330.000 euroa. Tämän lisäksi kustannuksia koituu vielä rakennuttamisesta ja hankevarauksista, jolloin kokonaiskustannus on arvion mukaan noin 4,4 miljoonaa euroa.

Tämän hetkisen rakentamisen aikatauluarvion mukaisesti rakentaminen voisi käynnistyä heinäkuun lopulla tai elokuun alussa. Tämän perusteella voidaan vuoden 2025 aikana toteutuvien rakennuskustannusten määräksi arvioida noin 2,8 miljoonaa euroa.

Seurakunnan kassavarallisuuden ja nopeasti kassavarallisuudeksi muutettavan sijoitusomaisuuden määrä huhtikuun 2025 lopussa on hieman yli neljä miljoonaa euroa. Tällä hetkellä verotulot ylittävät käyttötalouden menot keskimääräisen kuukauden aikana, joten vuoden loppuun mennessä varallisuus kasvaisi ilman investointihankkeita. Osa varallisuudesta on sidottuna myöskin toimeksiantojen pääomiin, kuten diakoniarahaston pääomaan. Tämän hetken käsityksen mukaisesti kustannusarvion toteutuessa likimain, seurakunta tarvitsee hankkeen toteuttamista varten lainarahoitusta noin 1,2 miljoonaa euroa. Neuvottelu lainaeh-



doista on syytä käynnistää hankkeen alkuvaiheessa, vaikka lainatarve varsinaisesti realisoituu vasta hankkeen edetessä vuoden 2026 puolelle.

PÄÄTÖSEHDOTUS

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että tämä päättää

- 1) myöntää vuoden 2025 talousarvion investointiosaan lisämäärärahan 2,8 miljoonaa euroa uuden seurakuntakeskuksen rakentamista varten
- 2) velvoittaa kirkkoneuvoston käynnistämään neuvottelut lainarahoituksen varmistamiseksi hankintapäätösten yhteydessä

PÄÄTÖS

Päätösehdotus hyväksyttiin.

LISÄTIEDOT:

Talousjohtaja Antti Viita, 050 5540 633, antti.viita@evl.fi

36§

TIEDOKSI SAATETTAVAT ASIAT

1. Rakennushankkeiden tilanne
2. Talousarvion toteutuminen kokoukseen mennessä

PÄÄTÖS:

1. Asia merkittiin tiedoksi saatetuksi pöytäkirjaan
2. Asia merkittiin tiedoksi saatetuksi pöytäkirjaan

37§

MUUT MAHDOLLISET ASIAT

Ei ollut.

38§

KOKOUKSEN PÄÄTÖS JA VALITUSOSOITUS

Puheenjohtaja päätti kokouksen ja antoi valitusosoituksen.

VALITUSOSOITUS

Ilmajoen seurakunta

Kirkkovaltuusto

5.6.2025

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 28,29,30,31,32,36,37,38

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
2. Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:
 - 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
 - 150 000 € (rakennusurakat);
 - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystalvet);
 - 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
 - 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).
3. Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

2 HANKINTAOIKAISU

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankinto-oikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankinto-oikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö:

Käyntiosoite:

Postiosoite:

Sähköposti:

Hankinto-oikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinto-oikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankinto-oikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankinto-oikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankinto-oikaisun sisältö

Hankinto-oikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankinto-oikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankinto-oikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.



3 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43 Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Telekopio: 0103642760

Sähköposti: www.vaasa.hao@om.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

33,34,35

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksi-saantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeissa koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:



Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki 5**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä:

[Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.